

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בבקשתה לתובענית ייצוגית

ת.צ. 12-09-39234 (מרכז) בתיה מזרחי נ' סمارט קלאב אחזקות בע"מ ואח'

הודעה זו מתפרסמת לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובעניות ייצוגיות, תש"ו-2006. מובא בזאת לדיון הציבור כי ביום 5.12.2022 אישר בית המשפט המחויזי מרכזו את פרסום של הסדר הפשרה שלහן בת.א. 39234-09-12 בתיה מזרחי (להלן: "התובעת הייצוגית") נ' סмарט קלאב אחזקות בע"מ, לוטוקارد בע"מ, טוטוקارد 5 בע"מ ו- אימיליו בע"מ (להלן כולם: "הנתבעות") במסגרת הבקשתה לאישור התביעה כתובענית ייצוגית.

1. עניינה של התובענית בתובעת הייצוגית לפיה הפרו הנתבעות את הוראות סעיף 30 לחוק התקורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982.
2. בית המשפט המחויזי קיבל את בקשת אישור התובענית הייצוגית בהחלטתו מיום 23.6.2016 ביחס למשיבה 4 ומיום 11.1.2018 ביחס למשיבות 3-1.
3. הסכם הפשרה, אשר עיריו יפורטו להלן, נעשה תוך שהצדדים הצהירו כי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודהה מצד מי מהם ו/או מי מטעם בטענה ו/או דרישת כלשהי.

עיקרי הסכם הפשרה

4. הסכם הפשרה יחול על כל אדם ו/או בית עסק אשר קיבל לכתובת הדוא"ל שלו את הודעות הדוא"ל נשוא הבקשה לאישור התובענית הייצוגית, ולא נתן את הסכמתו לקבלתו, בכתב ו/oral, וזה החל מיום 1.12.2008 (מועד תחילת תוקפו של תיקון מס' 40 לחוק התקורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982).
5. במסגרת הסכם הפשרה התחייב חברות אימיליו בע"מ (הנתבעת 4) להקים קורס מקוון, דיגיטלי וחינמי באורך מצטבר של 6.25 שעות לימוד, אשר יועמד לטובת כלל הציבור ללא תשלום, ללא עלות, ובמבליל להנתנו את הזכאות לצפייה בקורס ברכישת כל שירות או מוצר אחר (להלן: "הקורס לתועלת הציבור" או "הקורס"). הקורס יכלול הרצאות מצולמות בנושאים הבאים: התנהלות נכון עם דיוורם בעולם הדיגיטלי בראי הוראות חוק התקורת, התמודדות עם ספאם וזקיון, מניעת קבלת דיוורי פרסום מבחינה טכנית ו מבחינה משפטית; בטיחות ומוניות בראשת ילדים ונעור; יישומי מחשב: מערכות הפעלה ושימוש במרשתת; הגנה על המחשב והמידע, התקנה ושימוש באנטי וירוס, התקפות נפוצות בעולם הדיגיטלי; תשלום מאובטח במרשתת. כמו כן, אימיליו בע"מ תפעל לקידום הקורס ושיווקו לקהל רחב, בין היתר באמצעות קידום ממומן בראשות חברות, בתדריות שלא תפחית מפעם אחת בכל חודש לפחות תקופת ההטבה מהגדرتה בהסכם הפשרה. ב"כ התובעת המייצגת אישרו את תוכני הקורס ואת הפרסומים אוזנותו.
6. השווי המוערך של השתפות בקורס לכל משתתף הינו כ- 835 ש"ח, על דרך החשוואה לקורסים דומים אשר מופצים לציבור; השווי המוערך של ההטבה שהציבור יקבל לא יפתח מסך של 500,000 ש"ח כמפורט בסעיף 12 בקשה לאישור הסדר הפשרה. פרסום הקורס והגישה החופשית של הציבור לקורס החינמי יימשכו לפחות כל תקופת ההטבה (כהגדرتה בהסכם הפשרה), או עד לאחר ניצול ההטבה על ידי לפחות 600 איש, לפי המאוחר.
7. על פי הסכם הפשרה, הנתבעות תשלםנה גמול לתובעת המייצגת בסך 22,000 ש"ח ושכר טרחה לבאי כוחה בסך 148,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין.
8. על פי החוק, מחייב פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, את כל הנמנים על חברי הקבוצה. על פי סעיף 18(ד) לחוק, מי מחברי הקבוצה המעווניין להגיש לבית המשפט התנגדות מונומקט להסדר הפשרה הראשי לעשויות זאת בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו. על פי סעיף 18(א) לחוק מי מחברי הקבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה רשאי לבקש מבית המשפט, תוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, להתיידך ליצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.
9. הפרטים המלאים של ההסדר מפורטים בהסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא הנוסח המקורי. הסכם הפשרה המלא עומד לעיוון חברי קבוצת התובעים במשרדי ב"כ הצדדים בתיאום מראש, או בפנייה לדוא"ל לח"מ, וכן ניתן לעיוון בפנקס התובענות הייצוגית הפתוח לעיוון הציבור באתר האינטרנט של הנהלת בתי המשפט, וכן באתר האינטרנט של הנתבעות עם קישור ישיר מדף הבית שלהם, לפי מס' התובענית הייצוגית.

שי ארז, עו"ד

שמעאל הקר, עו"ד

אורן קידר, עו"ד

ב"כ הנתבעות 4

ב"כ הנתבעות 1-3

ב"כ התובענית הייצוגית

חאכם פשרה לפיו סעיף 18 לוחות תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006

בהת"צ 39234-09-12 בתiya מזרחי ני סמארט קלעב אחזקות בע"מ ואחר'

שנערך ונחותם ביום 17.5.2022

ב'ין

בתiya מזרחי כהן ת.ג. 034205880

下さい משרד עורך ונותרין נבו קידר בלום
באמצעות עה"ץ אוורי קידר ראו עידן שחם ואחר'
משדי רוטשילד 3 (קומה 18), תל אביב

טלפון : 03-5667665 ; פקס : 03-5668665

דוא"ל : office@nkblaw.co.il

(להלן: "התובענית הפיננסית")

- מצד אחד -

לב'ין

1. סמארט קלעב אחזקות בע"מ, ח.פ. 514673060

2. לוטוקאזר בע"מ, ח.פ. 512772906.

3. טוטוקאזר 5 בע"מ, ח.פ. 513647644.
下さい ב"כ עוריד שמואל הקר ואו יהודה רוזנגרטן
 ממשרד דיר. ז. זונרט ושות'

מרת' טובל 40 (מרתל ספיר, קומה 37), רמת גן
טל: 03-7181111 ; פקס : 03-7181112

4. אימיליו בע"מ, ח.פ. 513846428

下さい ב"כ עורה שי ארו
מרחוב הנרכיס 22 ראהן לציון
טל: 03-7520432 ; פקס : 03-7520431

(להלן: "התובענית 1-4 או "הצדדים 1-4")

- מצד שני -

ובחודש 09/2012 הגישה התובענית המציגת לבית המשפט המחווי בלבד ("בית המשפט המחווי") תובענה (הת"צ 39234-09-12, "התובענית") ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית ("בקשת האישורי");

ובגדירה של התובענית טענה התובענית הפיננסית, כי הצדדים 1-4 הפרו את הוראות סעיף 30 לחוק התקשרות (בזק ושירותים), התשס"ב-1982 (להלן: "חוק התקשרות"),
ואילו הצדדים 1-4, בתשובהן, כפוף בטענות התובענית המציגת וטענו כי דין התובענית
להייחווות על הסף בהיעדר עילה;

ובקשה תאישור אושרה בחתימת בית המשפט העלון (גע"א 1326/18) מיום 11.1.2018, עדעור על
החתימה נדחה בחתימת בית המשפט המחווי מיום 31.12.2020 ;

ולאחר שנקבעו מוחדים לקיים דעתנו הוכחות, הצדדים באו בדברים בנסיבות לבש
מתוועה פשרה במטרה ליתר את ה拄וך בណיה הוכחות לגופן ולהביא לחיסכון בזמן
שלפוני יקר לאור תלוף הזמן. מזו, התובענית, וזאת מבלתי גורע מכל טענה
העומדת לצדדים לגופו של עניין ;

וברצן התובענית 4 לחייב חלק בהאכם הפשרה אולם לאור העובדה שהיא אינה מנהלת
פעילות עסקית מהותית במועד החותמתה על האכם זה, יכולתה לעשות כן מוגבלת ;

והואיל:

והואיל:

והואיל:

והואיל:

והואיל:

והואיל: ובמסגרת זו הצדדים הגיעו להסדר פשרה כמפורט בהסכם זה, ובכפוף לאישורו של הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט המחווי וביצעו יסים הסכם הפונה את ההליכים בתובענה היינונית, והכל על פניהם שיפורטו להלן;

לפיך-הסכם בין הצדדים, מולטמו:

- | | |
|--|-----------------------|
| המبدأ | .1. |
| המبدأ להסכם זה מהוות חלק בלתי נפרד ממנו. | .1.1 |
| בutorות הטעיפים נעוז לזרוך הקלה הקיימת והן לא תשמשה לצורך פרשנות ההסכם. | .1.2 |
| הסכם זה מגלם את מכלול המציגים וההסכומות בין הצדדים עובר לחティתו, ולא ישמע צד בטענה מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם. | .1.3 |
| הגדירות | |
| למונחים המפורטים להלן תחא המשמעות הנקובה לצדדים כדלקמן: | |
| עו"ד אורי קידר ו/או עדין שחט משרד עו"ד נבו קידר בлом, משדי רוטשילד 3, תל אביב. | .2.1 "ב' בתובעת" |
| עו"ד שמואל הקר ו/או יהודה רוזנגרטן משרד עו"ד ד"ר י. ויינוט ושותף, רחוב טובל 40, רמת גן. | .2.2 "ב' בתביעות-1-3" |
| עו"ד שי ארץ, מරחוב העתקים 22 ראשון לציון. | .2.3 "ב' בתביעת 4" |
| בית המשפט המחווי בלבד. | .2.4 "בית המשפט" |
| כל הטיענות העבדתיות הכלולות בתובענה ובבקשות האישור וועלות-תובענה יימת המשפטיות אותן הן עשוית להיקם. | .2.5 "עלויות התובענה" |
| המועד בו אישר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט, אם וככל שיאשר, מועד אישור. | .2.6 "מועד האישור" |
| תקופה של 12 חודשים שתחילתה 90 יום לאחר המועד הקובל (הינו 4 חודשים לאחר מועד האישור), במסגרת תינון הטבה לכל הציבור כמפורט להלן. | .2.7 "המועד הקובל" |
| כל אדם ואו בית עסק אשר קיבל כתובות הדוא"ל שלו את הודעות הדוא"ל פושא בקשה לאישור התובענה היינונית, ושלא נתן את הסכומו לקבלתן, בכתב ופראש, וזאת החל מיום 1.12.2008 (מועד תחילת נוקפו של תיקון מס' 40 לחוק התקשות (בוק ושותרים), תשמ"ב-1982). | .2.8 "תקופת התבטה" |
| הקבוצה | .2.9 |
| התזרות ומציג הצדדים | |
| הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט, אין כל מניעה חוקית ו/או חוץית ו/או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולבצע התcheinויותיהם על פיו. | .3.1 |
| הצדדים מצהירים, כי אין בחוקשותיהם בהסכם זה מושם הודהה מצד מי מהם ו/או מי מטעם בנענה ו/או דרישת כלשהו של משנו שנטענה בכתב בי-הדין שהוגשו במסגרת התובענה ובבקשת האישור. | .3.2 |

תנימוקים להסכם הפשרה

.4.

4.1. הצדדים סבורים, כי ההסכמתם כפי שモבאות בהסכם פשרה זה, מבטאות איזון ראוי ונכון בין האינטלקטואליים, תוך הבאתם בחשבון של השיקולים שלහן:

4.1.1. הצדדים סבורים כי ישנו קושי מוחשי, בסביבות המיחוזה של המקרה נושא התובענה, במונח פיצוי ספציפי לכל אחד מחברי הקבוצה היהודית ורשותם חבריה הקבוצה נמצאה במערכות מחשב ישות אשר אין פעילות עוד, ולכן לא ניתן לאחר במונייך את פוטו תבריה הקבוצה ולכון אליהם את החטבה.

4.1.2. בנוסף ולאור העובדה, כי לטענת הנتابעות 1-4 חוזאות הדואר האלקטרוני שבבסיס התובענה הופכו באמצעות נתבעת 4 ולאור נושא חשבונות ההפקדה על מלאכת הדיוור בתהאמ. להוראות חוק התקורת, הווסכים כי הנتابעת 4 תציג קורס מקוון, דיגיטלי חינמי באורך מוטבר של 6.25 שעות למועד, אשר ייעמד לטובות כלל הציבו ללא תשומות, ללא עולות, ומוביל להתנות את הזכאות לצפיה בקורס ברכישת כל שירות או מוצר אחר (להלן: "תלורס לתועלות הציבו" או "הקורס").

4.1.3. הקורס כולל הרচאות מצולמות בנושאים הבאים:

4.1.3.1. התנהלות נכונה עם דיוור בעלים הדיגיטלי בראש. הוראות חוק התקורת, התמודדות עם טפסים ונקיין, מניעת קבלת דיוורי פרסום מבחן טכנית ו מבחינה משפטית;

4.1.3.2. בטיחות: מגוון תברשת לילדיים ונעור;

4.1.3.3. יישומי מחשב: מערכות הפעלה ושימוש במרשתת;

4.1.3.4. הגנה על המחשב והמדיה, התקינה ושימוש באנטי וירוס, התקפות נפרצות בעולם הדיגיטלי;

4.1.3.5. תשלום מאובטח במרשתת;

4.1.4. צד 4 (אימיליו) מצהיר כי יפעיל לקידום הקורס ושיווקו לקהל רחב, בין היתר באמצעות קיונים ממומן בראשות חברותיו, בתזרויות שלא תפחית מפעם אחת בכל חדש למשך תקופת החטבה. סילבוס תכני הקורס אשר מערך על ידי צוות הקורס, צורף בנספח 2 לבקשתה.

4.1.5. עלות הקמת הקורס לצד 4 מוערכת בתקן של 75,400 – 93,400 ₪ כמפורט בסעיף 2.1.7 לבקשת ובצערו המופיעים שם.

4.1.6. רשותו המופיע של השתתפות בקורס הינו כ- 835 ₪ לכל משתתף על דרך ההשואה לקהלים דומים אשר מופצים לציבור. כך, בקורס טכנולוגי דומה (אך לא זהה) לקורס המוצע בהסדר פשרה זה, אשר מוצע לרכיבה באתר האינטרנט של החברה TechBuddy, ניתן לרכוש קורס של 10 מפגשים, 90 דקות כל שיעור, גובלות, של 1,999 ₪. כאמור בנספח 3-2 לבקשתו לאישור הסדר הפשרה, בהסדר הפשרה המוציע בתיק דנא יעמוד לרשות הציבור קורס של 5 מפגשים, 75 דקות כל שיעור. על כן, השוואת הקורס המוצע למוצר זומרה הקפים בשוק, מעלה בי החטבה המועתק לכל אდט אשר ישתתף בקורס המוצע עמודות על כ- 835 ₪ ואילם,abis לב לחסיפה הרותה שתציגו לקורס הציבור עקב שיווקו ופרסומו (כאמור בסעיף 4.1.4 לעיל), הצדדים סבורים ששווייה הכללי של החטבה לציבור. חגלו מה בקורס. עונה על הצורך הכספי העומד בבסיס הכספי בעניינו.

4.1.7. שווי הקורס המוצע משקף דוטבה ראייה לציבור בנסיבות העניין. מובהר כי שווי החטבה הכוללת ממנה ייחודה: הציגו לא יפתח מסך של 500,000 ₪ כמפורט בסעיף 1.2. ייא לבקשתו לאישור הסכם זה.

- באי כה התובעת המיצגת יאשרו את תכני הקורס, בהתאם לפירוט תכני הקורס ומטרות נספח 2 לבקשת אישור הסכם זה.
- לثبتות קיום הקורס לועלט הציבור יוקם מנגנון פיקוח, עליו יהיה אמון נוכחה כוח התובעת המיצגת והכל ממופרט להן:
- .4.1.8 צד 4 יונח בתקופתו, הכוונו והוצאתו לפועל של הקורס מיד לאחר מועד האישור ולא דיחוי;
- .4.1.9 צד 4 יתחיל בפרסום הקורס 4 חודשים לאחר מועד אישור;
- .4.1.9.1 צד 4 עביר לבאי כה התובעת המיצגת העתק מכלל הפרסומים שבוצעו לקורס;
- .4.1.9.2 צד 4 יתחל בפרסום הקורס 4 חודשים לאחר מועד אישור;
- .4.1.9.3 צד 4 עביר לבאי כה התובעת המיצגת העתק מכלל הפרסומים בתוניס, מידי רביעון, עבירות ב"כ צד 4 לבאי כה התובעת המיצגת בדבר כמות הנרשמים לקורס אשר קיבלו גישה לתכני;
- .4.1.9.4 כל שבסיום תקופת ההטבה יתברר כי ניצלו את ההטבה מהות מ- 600 איש, תוארך תקופת ההטבה עד לניצול ההטבה על ידיزيد 600 נרשמים בפועל (להלן: "תקופת ההטבה המוארת"). במלבד תקופת ההטבה המוארת, ימשיך צד 4 לפרסם את הקורס בר齊פות ובאותה המתכונת בה פורסם עד אותו שלב, או עד לסיום תקופת ההטבה המוארת;
- .4.1.9.5 באי כה התובעת המיצגת יעבירו את הנתונים לבית המשפט הנכבד בדור'יה מרוכז במשך 14 יום לאחר סיום תקופת ההטבה;
- .4.1.9.6 יודגש, כי בבקשתו, בעצם הlegation, הטיעונים שעלו בה, אופן ניהולו, והאופן המוצע לטיפולו של התובענית היה ויש כדי להאר את עיני השווים במלואה, בקשר כלל המפריטים במשפט היישראלי, כי יש להקפיד על קיומן הוראות חוק התקשרות; וכן להאר את עיני הצביעו בתוגנות מפני "ספאס"; מכאן יש להניא כי בעצם הגשת התביעה, ניהולו, וסיממה באופן המבוקש, תהא השפעה רוחנית ומשמעותית.
- .4.1.10 התובעת המיצגת ובאי כוחה פעיל. בעניין שליחי הציבור, נטו על עצמן אחריות, טרחה רבה, הוצאות לרבות הוצאות גישור וסיכון וניכלו בתום-לב, באמונה ובמڪווות הלך של תובענית ייזוגית במשך שנים ארוכות, במטרה לקדם את האינטרס הציבורי באכיפת הוראותיו החשובות של חוק התקשרות;
- .4.1.11 באופן המוצע לטיפולו של התובענית יש כדי לחסוך זמן ומשאבים שיפוטיים, לאחר שהאינטראקציית הציבורית יוצאה נוצר מחלוקת שהופלו מעצם הגשת התביעה וניהולו עד לשלב זה ומהפיכו המוצע בדמות קורס לימודי. חינמי לציבור אשר תכננו ותועלו לציבור עומדים בזיקה אזקה לנושא התביעה דנא.
- .4.1.12 בקורס לימודי-חיממי אמורים שימורש במחשב וברשות האינטראקטיבי יש כדי לסייע בקיום מטרות-כל-ציבוריות - אשר חשיבותו והצורך בקיוםם אינם עמודים במחלוקת ואשר, כאמור, תכניינו ותועלו לציבור עומדים בזיקה אזקה לנושא התביעה דנא.
- .4.1.13 למונר לציין כי החלופה לטיסום הлик זה בהסתמך פשרה היא המשך ניהול של הליך משפטי אורך ויקר, לרבות קיום חlik הוכחות לאחר שביקשת אישור התקבלה, אשר ווצאתו אינה יוזעה למי מחודדים. בנוסף, נוכח האופי הייחודי של היפויו הפסיק בתביעות מעין אלו, וכן נוכחה העובדה שチュובות מסוימתה התובענית התרחשו כולם במרחב הדיגיטלי לפני שנים רבות,
- .4.2

קיימים קושי במתן פיצוי לחברי הקבוצה. בנוסף,קיימים קושי להגיע בדרך של הכרעה שיפוטית לפתרון אפקטיבי לתועלת הציבור כפי שהגינו אליו הצדדים בהסכם בגיןם.

לאור כל האמור לעיל, ובשים לב לכך שבנסיבות העניין עצם הגשת התובענה הביאה את הצדדים 1-4 לבחון את התנהלותם של העשויים במלאת הדיוור מטעם בהתאם להוראות חוק התקשרות, ובහינתו התועלת הוראה לציבור סבורים הצדדים כי היה זה נכון לפחות הסכום בדרך של הסדר פשרה ותשלים ומול לתובעת המיצגת ושכר טרחה לאיה כוחה.

כמו כן, לאור כל האמור לעיל סבורים הצדדים כי מינוי "בדוק" כהגדתו בסעיף 19 לחוק תובענות יציגות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק"), אינו נורש, שכן המחלוקת ביןיהם אינה מחלוקת משפטית. על כן מוסכם כי-במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה והיעור הצדדים כי בית המשפט ישකול לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיף 19(ב)(1) סיפה לחוק ולאמנה בדוק לצורך בחינת הוראות הסכם הפשרה.

אישור הסכם הפשרה

.5

במועד הקובלע, יחול יישומו של הסכם הפשרה, בהתאם להוראותיו.

.6

גמר לתובעת המיצגת וב"כ

הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע כי הצדדים 1-4 ישלמו, ביחד ויחד, גמול כולל לתובעת המיצגת ושכר טרחה ב"כ התובעת בסך כולל של 170,000 ש"ח (מאה וسبعين אלף שקלים חדשים) (להלן: "גמול כולל"), על פי החלוקה המפורטת להלן:

.6.1.1. מתוך הגמול הכולל סך של 22,000 ש"ח (עשרים ושניים עשר אלף שקלים חדשים) ישולם בשיק המושך לפחות התובעת;

.6.1.2. בנוסך, מתוך הגמול הכולל, ישולם לבאי כוחה של התובעת המיצגת על ידי הצדדים 1-4 שכר טרחת באיכו מוח לתובעת מיצגת בסך של 148,000 ש"ח (מאה ארבעים ושמונה אלף שקלים חדשים) בתזוזת מע"מ כדי, אשר ישולם במלואם לידי עוזיד נבו קידר בלום, כמה חשבונית מס כדי.

.6.2. בלי לגרוע מהאמור בסעיף 6.1 לעיל, הגמול הכולל ישולם על ידי הצדדים 1-4 בהתאם לאופן החלוקה הבא:

צדדים 1-3: סך של 22,000 ש"ח. גמול 1-0: 138,000 ש"ח בציורף מע"מ על חשבון שכ"ט בפרישה לשנים תשלוםים.

צד 4: 10,000 בפרישה לעשרה תלמידים בציורף מע"מ על חשבון שכ"ט. הצדדים 1-4 יהיו רשאים לנכונותם במקור ככל שלא יומצא להם אישור על פטור מניכוי מס במקור.

.6.4. התשלומים הראשונים של הגמול לתובעת המיצגת ושכר טרחת בא-כוחה ישולם על ידי הצדדים 1-4 תוך 30 ימים ממועד היוות פסק הדין שני תוקף להסכם זה פסק דין סופי.

ביטול ההסכם

.7

כל שתכם הפשרה כפי שהוא, לא אישר על ידי בית המשפט, יהיה הסכם הפשרה בטול וחסר תוקף משפטית מודעירות, וcents קיומו וכן האמור בו לא ישמשו את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הילך אחר, לא יזקף לחובת או לטובה מי-מן הצדדים ולא יהיה על הצדדים לנתקות בהליך משפטי לביטולו. הצדדים יחוון לנחל את התקיימים המשפטיים מבלי שלחשם זה תהיה נפקות ואו השלהה כלשהי על נוהלם.

מעשה בית דין

.8

אישור בית המשפט ופסק הדין יהווה במעשה בית דין בתביעה הייצוגית של הקבוצה ובתביעה האישית של התובעת הייצוגית.

כללי

.9

הסכם זה כולל ומחייב את הצדדים בין הצדדים בכל העניינים הנדרנים בו, וכן ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן הzcחה, מצג, התמייבות או הסכמה אשר נעשו, ככל שנעשן, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או ברומו, ו/או בכל צורה אחרת, קודם או לאחר חתימת הסכם זה.

.9.1 לא יהיה מוקף לכל שיטוי בהסכם זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן יעשה במסמך בכתב המועד למועד זה, אשר נחתם על ידי שני הצדדים, או בהחלה שיפוטית.

.9.2 כל הוועזה שתשלוח למני מוחדים כלפי כתובתו דלעיל, ותחשב כמתתקבל על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

מ.ג. 21039
נתבעת 4

שםואל מקר עוזי
מספר דרישון 65221
נתבעת 1-3

אורן קידר, עוזי
מ.ג. 20922
התובעת המייצגת